

**OPINIA**  
**Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Wisła**  
**o wykonaniu budżetu Miasta Wisła za 2020 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Wisła na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2021 roku analizowała: sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Wisła za rok 2020, sprawozdania roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury, informację o stanie mienia komunalnego wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach na ich temat oraz sprawozdanie finansowe.

Burmistrz Miasta Wisła zgodnie z art. 267 ust. 1 i art. 270 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o *finansach publicznych* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 poz. 350 z późn. zm.) przedstawił Radzie Miasta Wisła w/w sprawozdania i informacje.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu sprawozdania opisowego z wykonania budżetu stwierdza, że budżet miasta na rok 2020 pierwotnie ustalono w wysokości: po stronie dochodów **68.525.000 zł**, a po stronie wydatków w kwocie **67.925.000 zł**. Różnica pomiędzy dochodami i wydatkami wynosiła **600.000 zł**, stanowiąc tzw. nadwyżkę budżetową. Po zmianach dokonanych w ciągu roku (na podstawie uchwał Rady Miasta Wisła i zarządzeń Burmistrza Miasta Wisła) budżet po stronie dochodów wynosił **64.494.000 zł**, a po stronie wydatków **67.494.000 zł**. Deficyt budżetowy, tj. różnicę pomiędzy planowanymi wydatkami a dochodami, w kwocie **3.000.000 zł** przewidywano pokryć z pożyczek Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach oraz w większej części z tzw. wolnych środków, tj. nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikającej z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych.

Dochody zostały wykonane w kwocie niższej niż planowane, tj. w kwocie **61.767.984,14 zł**, co stanowi **95,78%** planu. Wyższe od planowanych uzyskano dochody między innymi w działach: 010 (Rolnictwo i łowiectwo), 630 (Turystyka), 700 (Gospodarka mieszkaniowa), 710 (Działalność usługowa), 801 (Oświata i wychowanie), natomiast brak bądź niższe od planowanych między innymi w działach: 600 (Transport i łączność), 750 (Administracja publiczna), 756 (Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem), 852 (Pomoc społeczna), 854 (Edukacyjna opieka wychowawcza), 855 (Rodzina), 900 (Gospodarka komunalna i ochrona środowiska), 921 (Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego).

Na realizację zadań majątkowych w budżecie gminy zaplanowano kwotę **9.297.407,65 zł**, a wykonano w kwocie **8.266.665,19 PLN (88,91%** planu). Na wydatki bieżące zaplanowano kwotę **58.196.592,35 zł**, a zrealizowano **52.699.719,18**, co stanowi **90,55%** wykonania tych wydatków.

Wynik wykonania budżetu miasta za rok 2020 jest dodatni i wynosi **801.599,77 zł**, oznaczając osiągnięcie nadwyżki zamiast planowanego deficytu, tj. korzystniej o **3.801.599,77 zł**.

Przychody budżetu zaplanowano w kwocie **7.310.912,53 zł**, a wykonano w kwocie **6.449.296,72 zł**. Rozchody budżetu zaplanowano w kwocie **4.310.912,53 zł**, a wykonano w kwocie **1.719.510,20 zł**.

Komisja Rewizyjna uznaje za **uzasadnione/nieuzasadnione** wyjaśnienia Burmistrza Miasta Wisła zawarte w sprawozdaniu, w szczególności w zakresie niewykonanych dochodów i wydatków.

Komisja Rewizyjna zapoznała się z zastrzeżeniami sformułowanymi przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach w jej opinii, **przyjmując/nie przyjmując** wyjaśnienia złożone przez Burmistrza Miasta Wisła i Skarbnika Miasta Wisła.

Rzeczywiste zadłużenie miasta na dzień 31.12.2020 roku wyniosło **26.028.410,48 zł**, czyli zmalało w ciągu roku o 1.246.306,09 zł. Stanowi ono aż 42,14% obciążenia dochodów ogółem roku 2020 i nie powoduje zagrożenia dla niewypłacalności miasta, niemniej wymaga monitorowania stanu realizacji bieżących dochodów własnych, tym bardziej w kontekście długookresowych skutków ekonomicznych dla gospodarki w związku z epidemią COVID-19.

Komisja Rewizyjna **nie wnosi/wnosi** uwag do polityki Burmistrza Miasta Wisła w zakresie zarządzania długiem.

Po przeanalizowaniu sprawozdania finansowego jednostki Komisja Rewizyjna stwierdziła poziom aktywów i pasywów w kwocie **213.430.329,03 zł**, zysk netto w kwocie **30.466.328,75 zł** i fundusz w kwocie **205.959.820,06 zł**, **nie dostrzegając/dostrzegając** zagrożenia dla funkcjonowania miasta.

Po rozpatrzeniu przedstawionych dokumentów, tj.:

- 1) sprawozdania Burmistrza Miasta Wisła z wykonania budżetu Miasta Wisła za rok 2020,
- 2) informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Wisła,
- 3) uchwały nr 4200/I/85/2021 I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stanowiącej opinię o w/w dokumentach oraz
- 4) sprawozdania finansowego Miasta Wisła za rok 2020,

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu **7 czerwca 2021 roku** **przyjęła/nie przyjęła** przedstawione sprawozdania i informacje oraz zaopiniowała je **pozytywnie/negatywnie**, w tym:

- 1) dochody i wydatki  
Komisja Rewizyjna oceniła **pozytywnie/negatywnie** w głosowaniu: ..... „za” , .... „przeciw” i .... „wstrzymujący się”.
- 2) przychody i rozchody  
Komisja Rewizyjna oceniła **pozytywnie/negatywnie** w głosowaniu: ..... „za” , .... „przeciw” i .... „wstrzymujący się”.
- 3) dysponowanie rezerwami budżetowymi  
Komisja Rewizyjna oceniła **pozytywnie/negatywnie** w głosowaniu: ..... „za” , .... „przeciw” i .... „wstrzymujący się”.
- 4) realizacja zadań inwestycyjnych  
Komisja Rewizyjna oceniła **pozytywnie/negatywnie** w głosowaniu: ..... „za” , .... „przeciw” i .... „wstrzymujący się”.
- 5) realizacja upoważnień oraz uprawnień do zaciągania zobowiązań  
Komisja Rewizyjna oceniła **pozytywnie/negatywnie** w głosowaniu: ..... „za” , .... „przeciw” i .... „wstrzymujący się”.

- 6) sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z informacją o stanie mienia komunalnego Komisja Rewizyjna oceniła **pozytywnie/negatywnie** w głosowaniu: ..... „za” , .... „przeciw” i .... „wstrzymujący się”.
- 7) sprawozdanie finansowe  
Komisja Rewizyjna oceniła **pozytywnie/negatywnie** w głosowaniu: ..... „za” , .... „przeciw” i .... „wstrzymujący się”.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna wnioskuje o **udzielenie/nieudzielenie** absolutorium dla Burmistrza Miasta Wisła za 2020 rok.

**Wniosek przyjęto na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2021 roku**  
w głosowaniu jawnym ..... „za” , .... „przeciw” i .... „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

**Radny Tadeusz Pilch**