



## WOJEWODA ŚLĄSKI

IFIII.4131.1.24.2019

Katowice, dnia 4 kwietnia 2019 r.

### DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.) oraz art. 91 ust. 5, w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. *o samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 506)

#### **umarzam postępowanie nadzorcze**

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr IV/63/2019 Rady Miasta Wisła z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Wisła Kubalonka”*.

### UZASADNIENIE

W dniu 28 lutego 2019 r. Rada Miasta Wisła podjęła uchwałę w sprawie *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Wisła Kubalonka”*.

Stosownie do przepisu art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2018, poz. 1945 – zwanej dalej: upzp) dnia 7 marca 2019 r., Burmistrz Miasta Wisła przekazał organowi nadzoru uchwałę Nr IV/63/2019 celem oceny jej zgodności z prawem.

Dokonując oceny przedmiotowej uchwały, organ nadzoru, na podstawie art. 61 § 4 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, w związku z art. 91 ust. 1 *ustawy o samorządzie gminnym*, w dniu 20 marca 2019 r., pismem znak: IFIII.4131.1.24.2019, wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały, wskazując na jej podjęcie z istotnym naruszeniem przepisów art. 17 pkt 6 lit. c upzp w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tj. Dz. U. z 2017 r., poz. 1161) poprzez:

- brak uzyskania zgody na wykorzystanie na cele nieleśne gruntów leśnych, które stanowi działka Nr 1103/43 wyznaczona w planie jako ciąg pieszo – jezdny oznaczony symbolem 1KDX;
- dopuszczenie na terenach oznaczonych symbolem ZL przeznaczenia, które nie stanowi gruntów leśnych w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. *o lasach* (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2129 ze zm.) takich jak pola biwakowe, które w myśl przepisów art. 36 pkt 8 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. *o usługach hotelarskich oraz usługach pilotów wycieczek i przewodników turystycznych* (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 238) stanowią obiekty hotelarskie oraz parkingów.

Pismem z dnia 28 marca 2019 r. znak: Or.RM.0711.1.3.2019 Burmistrz Miasta Wisła złożył wyjaśnienia odnosząc się do zarzutów wysuniętych w toku postępowania nadzorczego.

Organ gminy zauważył, iż zmiana użytku dla ciągu pieszo – jezdnego oznaczonego w planie symbolem 1KDX w rejestrze gruntów została dokonana w trakcie prowadzenia procedury opiniowania i uzgodnień przedmiotowego projektu planu w związku z uwagą Nadleśnictwa Wisła zawartą w piśmie nr ZGL.2210.1.2017 z dnia 9 sierpnia 2017 r. dotyczącą działki nr 1103/43, stanowiącej wówczas działkę leśną. Zgodnie z przedłożonym przez gminę aktualnym wypisem z rejestru gruntów działki nr 1103/43 stanowi obecnie użytek gruntowy – droga, oznaczony „dr”.

Jak wynika z wyjaśnień gminy oraz przepisów załącznika nr 6 pozycja 18 do rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w *sprawie ewidencji gruntów i budynków* (t.j. Dz. U z 2019 r. poz. 393) określającego cechy gruntów i inne przesłanki, które decydują o zaliczaniu gruntów do poszczególnych użytków gruntowych, do użytku gruntowego o nazwie „drogi” zalicza się grunty, które są pasami drogowymi dróg publicznych oraz dróg wewnętrznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068). Do użytku gruntowego o nazwie „drogi” nie zalicza się gruntów w granicach pasów drogowych dróg wewnętrznych, jeżeli wchodzą w skład gospodarstwa rolnego lub leśnego.

Burmistrz Miasta Wisła zauważył, iż zmiana użytku została dokonana z uwagi na faktyczny trwały stan użytkowania tej działki. Teren przedmiotowej działki obejmuje istniejącą drogę. Droga ta nie stanowi tylko drogi dojazdowej do gruntów leśnych, ponieważ jest wykorzystywana głównie jako obsługa komunikacyjna przysiółka Koziniec.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego dopuszczenia na terenach oznaczonych w planie symbolem ZL przeznaczonych na cele leśne, przeznaczenia, które nie może być realizowane na gruntach leśnych, organ gminy w wyjaśnieniach powołał się na przepisy art. 4 pkt 21 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o *ochronie gruntów rolnych i leśnych* (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) definiujące co należy rozumieć przez urządzenia turystyczne. Zgodnie z przywołanym przepisem poprzez urządzenia turystyczne rozumie się „parkingi, pola biwakowe, wieże widokowe, kładki, szlaki turystyczne (ścieżki dydaktyczne) i miejsca widokowe”.

Po analizie zapisów uchwały Nr IV/63/2019, w związku ze złożonymi przez Burmistrza Miasta Wisła wyjaśnieniami, organ nadzoru zobowiązany był stwierdzić, iż w przedmiotowej sprawie nie doszło do istotnego naruszenia przepisów prawa. Dokonana zmiana użytku leśnego na drogowy w trakcie trwającej procedury planistycznej uprawniała bowiem gminę do wyznaczenia ciągu pieszo – jezdnego 1KDX bez konieczności uzyskania zgody o której mowa w art. 17 pkt 6 lit. c upzp.

Także przepisy art. 4 pkt 21 *ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych* uprawniały gminę do dopuszczenia przepisami § 17 pkt 2 uchwały na terenach lasów ZL urządzeń turystycznych takich jak pola biwakowe i parkingi.

Stosownie do art. 91 *ustawy o samorządzie gminnym* uchwała gminy, która jest sprzeczna z prawem jest nieważna. Przepis art. 28 ust. 1 upzp zastrzega, że tylko istotne naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego, istotne naruszenie trybu jego sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części. W przedmiotowej sprawie brak jest przesłanek do stwierdzenia istotnego naruszenia zasad sporządzania uchwały Nr IV/63/2019 Rady Miasta Wisła z dnia 28 lutego 2019 r. w *sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Wisła Kubalonka”*, a tym samym nieważności uchwały.

Przepis art. 105 § 1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* wyraźnie wskazuje, że gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ



administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części, wobec czego należało orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Stronie przysługuje prawo wniesienia skargi na niniejszą decyzję – pod zarzutem naruszenia prawa – do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty doręczenia decyzji.<sup>1)</sup>

**z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO**

Dyrektor Wydziału Infrastruktury

*Bożena Goldamer – Kapala*

Otrzymuje:

Rada Miasta Wisła

---

<sup>1)</sup> Wysokość opłaty od powództwa określają przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2003 r., nr 221, poz. 2193, ze zm.).

