

Projekt

z dnia 28 marca 2023 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WISŁA**

z dnia 30 marca 2023 r.

w sprawie przyjęcia apelu w sprawie ponownego przeanalizowania projektu „ustawy o ochronie ludności oraz o stanie klęski żywiołowej” i nieprzyjmowanie projektu ustawy w obecnej formie.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zmianami).

**Rada Miasta Wisła
uchwała, co następuje:**

§ 1. Przyjąć apel w sprawie ponownego przeanalizowania projektu "ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej" i nieprzyjmowania projektu ustawy w obecnej formie, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Wisła.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Wisła

Janusz Podzorski

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Wisła

z dnia 30 marca 2023 r.

Apel w sprawie ponownego przeanalizowania projektu "ustawy o ochronie ludności oraz stanie klęski żywiołowej" i nieprzyjmowania projektu ustawy w obecnej formie.

Rada Miasta Wisła wyraża zaniepokojenie przepisami procedowanej „Ustawy o ochronie ludności i stanie klęski żywiołowej”. Procedowana regulacja prawna naszym zdaniem ogranicza samodzielność jednostek samorządu terytorialnego, który został zagwarantowany w art. 165 ust. 2 Konstytucji. Wprowadzenie uregulowań prawnych dotyczących wydawania poleceń JST oraz w razie odmowy wykonania polecenia, o którym mowa w art. 31 ust. 1-3, niewłaściwego wykonania tego polecenia albo braku skuteczności w realizacji zadań koordynacyjnych wynikających z obowiązywania jednego ze stanów, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2 i 3, przez organy samorządu terytorialnego Prezes Rady Ministrów na wniosek właściwego terytorialnie wojewody, może w drodze decyzji administracyjnej, orzec o przejściu zadań organów samorządu terytorialnego przez wojewodę, na czas określony, w zakresie niezbędnym do wykonania polecenia lub realizacji zadań koordynacyjnych wynikających z obowiązywania jednego ze stanów, o których mowa w art. 27 ust. 1 pkt 2 i 3, zawiadamiając o tym ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Już z samych zapisów art. 31 wynika, że nie mamy tu do czynienia z żadną samodzielnością JST, ani też z oceną legalności działania, a sam „brak skuteczności w realizacji zadań” nie musi wynikać ze złej woli JST, a może być wynikiem uwarunkowań zewnętrznych spowodowanych sytuacją zagrożenia oraz brakiem sił i środków do realizacji zadania. Zdajemy sobie sprawę z faktu, że pewne sytuacje kryzysowe wymagają często niestandardowych działań, stanowiących niejako „wyjątek od obowiązującej zasady”, jednak nasze obawy, jako Rady Miasta Wisła, potęguje fakt, że przygotowywany projekt ustawy nie jest takim wyjątkiem, lecz wpisuje się bardziej w rysujący się, od dobrych kilku lat, trend w państwowej polityce – trend centralizacji decyzji i ograniczania kompetencji i uprawnień samorządu terytorialnego.

Ponadto projekt ustawy zakłada wprowadzenie dwóch dodatkowych „stanów nadzwyczajnych” tj. : stanu pogotowia i stanu zagrożenia, co stoi w bezpośredniej sprzeczności z art. 228 ust. 1 Konstytucji, który zawiera zamknięty katalog stanów nadzwyczajnych tj. stan wojenny, stan wyjątkowy oraz stan klęski żywiołowej. Zaproponowane nieostre przesłanki wprowadzenia nowych stanów nadzwyczajnych mogą „otwierać drzwi” do nadużyć ze strony organów je wprowadzających przy jednoczesnym braku kontroli mechanizmów wprowadzania tych stanów. Proponowane procedury marginalizują organy wykonawcze i stanowiące JST ograniczając ich do roli pokornego wykonawcy dyspozycji rządu.

Rada Miasta Wisła widzi też bezpośrednie zagrożenie dla wolności praw człowieka i obywatela. Proponowane przepisy mogą w znaczący sposób ograniczać wolność oraz prawa człowieka i obywatela gdyż znacząco rozciągają się na sferę majątkową i osobistą obywateli. Autor zapisów ustawowych proponując zapisy art. 42 wprowadza ograniczenia wolności praw człowieka i obywatela w stanie klęski podobne do już istniejących, jednakże brak w projektowanej ustawie kwestii odszkodowań, o których mowa w obecnych regulacjach dotyczących wyrównywania strat majątkowych wynikających z ograniczenia w czasie stanu nadzwyczajnego wolności i praw człowieka i obywatela (Dz. U. 2002/233/1955) W projekcie zostały one zastąpione przepisami rozdziału 7 i 8 bardziej kwestii pomocowych i pożyczkowych niż odszkodowań – przy takiej konstrukcji zapisu brak gwarancji dla przedsiębiorcy, że udzielone pożyczki czy pomoc pokryją wszystkie straty powstałe w związku z wprowadzeniem ograniczeń, a przepisy wykonawcze mogą w istotny sposób ograniczać grupę beneficjentów kwalifikowanych do uzyskania pomocy.

Zaniepokojenie Rady Miasta Wisła budzą również zapisy proponowane w rozdziale 10 dotyczące finansowania ochrony ludności. Planowane w budżecie środków na ochronę ludności przy nałożonych zadaniach będzie znacząco wpływać na budżet miasta. Możliwe będzie uzyskanie wprawdzie dofinansowania z utworzonego Funduszu Ochrony Ludności, jednak środki z funduszu przyznawane są wojewodom wg wskaźników ludności na podstawie danych z GUS – czyli wg. liczby osób zameldowanych. W takiej sytuacji tracą gminy turystyczne, ponieważ na swoim terenie mają dużą liczbę turystów oraz osób zamieszkałych bez meldunków w apartamentach, mieszkaniach czy domkach letniskowych. Zadania muszą realizować, w sytuacji zagrożenia, na rzecz wszystkich osób przebywających na administrowanym terenie a przyznana dotacja będzie naliczana wg danych GUS.

Mając na uwadze przeprowadzoną analizę projektowanych przepisów prawa w ww. zakresie, Rada Miasta Wisła apeluje o ponowne przeanalizowanie projektu ustawy o ochronie ludności i stenie kłęski żywiołowej, w taki sposób aby w toku prac legislacyjnych respektowane były postanowienia Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Apelujemy o nieprzyjmowanie regulacji prawnych, które naruszają samodzielność i niezależność funkcjonowania samorządu terytorialnego oraz znacząco ingerują w swobody obywatelskie i naruszać mogą prawa człowieka i obywatela Rzeczypospolitej Polskiej.