

Rada Miasta Wisła

Sesja RM

Protokół nr III/2024

z III Sesji Rady Miasta Wisła w dniu 13 czerwca 2024 roku. Sesja odbyła się w sali Sesyjnej Urzędu Miejskiego w Wiśle.

Obrady rozpoczęto 13 czerwca 2024 o godz. 16:00, a zakończono o godz. 16:05 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 11 członków

Obecni:

1. Stanisław Cieślar
2. Barbara Kędzior
3. Piotr Madzia
4. Alicja Pilch
5. Tadeusz Pilch
6. Piotr Pinkas
7. Henryk Podzorski
8. Janusz Podzorski
9. Piotr Polok
10. Sławomir Wantulok
11. Mirosław Wójcik

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności jej obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski rozpoczął obrady od powitania wszystkich przybyłych na III Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Wisła, na podstawie listy obecności stwierdził quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał i decyzji. Następnie Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

2. Przedstawienie porządku obrad (ewentualne zmiany).

Przewodniczący Rady Miasta Wisła poinformował, że jest jedna uchwała i nie ma zmian do porządku obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

3. Podjęcie następujących uchwał:

a) w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego

Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski oddał głos Burmistrzowi Miasta Tomaszowi Bujokowi, który poinformował, że konieczność zwołania nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta spowodował termin opiniowania uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego dotyczącego ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Następnie Burmistrz Miasta poinformował, że uzasadnienie i temat związany z uchwałą został przedstawiony Radnym przed sesją. Burmistrz w swojej ocenie stwierdził, że Parki Krajobrazowe w projekcie uchwały poszły za daleko

w kontekście ochrony i braku możliwości eksploatacji chociażby kamienia na naszym terenie, ale też wiele innych drobnych aspektów, stąd zostało zaproponowane takie uzasadnienie uchwały oraz odmowę uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego. Następnie Przewodniczący Rady Miasta Wisła poinformował, że pobliskie gminy również odmówiły uzgodnienia tego projektu. Burmistrz Miasta dodał, że działają ostrożnie i przedstawił swoje obawy dotyczące projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego. Przystąpiono do głosowania w sprawie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie

w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne

ZA (11)

Stanisław Cieślar, Barbara Kędzior, Piotr Madzia, Alicja Pilch, Tadeusz Pilch, Piotr Pinkas, Henryk Podzorski, Janusz Podzorski, Piotr Polok, Sławomir Wantulok, Mirosław Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Roman Cieślar, Zdzisław Pilch, Andrzej Szalbót, Bronisław Szalbót

Zamknięcie obrad sesji.

Uchwała nr III/22/2024 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4. Zamknięcie obrad sesji.

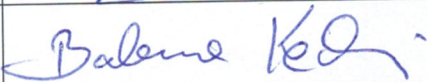
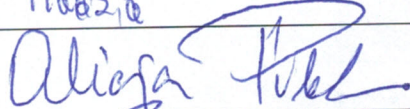
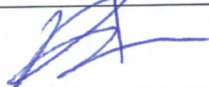
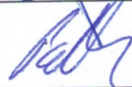
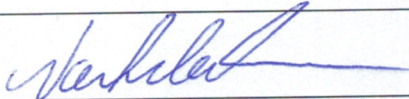
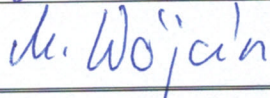
Przewodniczący Rady Miasta Janusz Podzorski podziękował za udział w II Sesji Rady Miasta i zakończył posiedzenie.

Przewodniczący Rady
Miasta Wisła

Janusz Podzorski

Lista obecności Rady Miasta Wisła
Załącznik Nr 1 do protokołu Nr III/2024
Rady Miasta Wisła
z dnia 13 czerwca 2024 r.
RADY MIASTA WISŁA

na sesji Rady Miasta Wisła w dniu 13 czerwca 2024 r.

L.p.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Roman Cieślar	
2.	Stanisław Cieślar	
3.	Barbara Kędzior	
4.	Piotr Madzia	
5.	Alicja Pilch	
6.	Tadeusz Pilch	
7.	Zdzisław Pilch	
8.	Piotr Pinkas	
9.	Henryk Podzorski	
10.	Janusz Podzorski	
11.	Piotr Polok	
12.	Andrzej Szalbót	
13.	Bronisław Szalbót	
14.	Sławomir Wantulok	
15.	Mirosław Wójcik	

Załącznik Nr 2 do protokołu Nr III/2024
Rady Miasta Wisła
z dnia 13 czerwca 2024 r.

Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 poz. 40 z późn. zm.).

z w o ł u j ę n a d z i e ń
13 czerwca (czwartek) 2024r. o godz. 16.00
III S E S J Ę R A D Y M I A S T A W I S Ł A

z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności jej obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad (ewentualne zmiany).
3. Podjęcie następujących uchwał:
 - a) w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego
4. Zamknięcie obrad sesji.

Załącznik Nr 3 do protokołu Nr III/2024

UCHWAŁA NR III/22/2024
RADY MIASTA WISŁA
z dnia 13 czerwca 2024 r.
z dnia 13 czerwca 2024 r.

**w sprawie odmowy uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku
Krajobrazowego Beskidu Śląskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.), art 16 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach Pani Hanny Pompy-Obońskiej przekazanego pismem znak OKiDK-Ż.0100.01.7.1.2024.APW z dnia 14 maja 2024 r., dotyczącego uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego

Rada Miasta Wisła uchwala:

§ 1. Odmawia się uzgodnienia przedłożonego projektu uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Wisła.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Wisła

Janusz Podzorski

UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2024 r. wpłynęło do Urzędu Miasta Wisła pismo Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego podpisane przez dyrektora jednostki Panią Hannę Pompę-Obońską znak OKiDKŻ.0100.01.7.1.2024.APW stanowiące wniosek o uzgodnienie projektu uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. W piśmie wskazano podstawę prawną wystąpienia oraz jego uzasadnienie zawierające stanowisko w zakresie braku przyjęcia postulatów zgłaszanych przez Urząd Miasta Wisła w toku prowadzonych w latach 2020 – 2022 konsultacji roboczych. Załącznikiem do ww. pisma jest projekt przedmiotowej uchwały.

Stosownie do art. 16 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), dalej u.o.p., projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie utworzenia, zmiany granic lub likwidacji parku krajobrazowego wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Uzgodnień, o których mowa w ust. 4, dokonuje się w trybie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 572) zwanej dalej KPA, z zastrzeżeniem że brak przedstawienia stanowiska w terminie miesiąca od dnia otrzymania projektu uchwały, jest uważane za uzgodnienie projektu (ust. 4a).

W myśl art. 106 § 1 KPA jeżeli przepis prawa uzależnia wydanie decyzji od zajęcia stanowiska przez inny organ (wyrażenia opinii lub zgody albo wyrażenia stanowiska w innej formie), decyzję wydaje się po zajęciu stanowiska przez ten organ. Zgodnie z §2 organ załatwiający sprawę, zwracając się do innego organu o zajęcie stanowiska, zawiadamia o tym stronę. Stosownie do §3 organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska, obowiązany jest przedstawić je niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia mu żądania, chyba że przepis prawa przewiduje inny termin. Ponadto w myśl §4 organ obowiązany do zajęcia stanowiska może w razie potrzeby przeprowadzić postępowanie wyjaśniające, zaś zgodnie z §5 zajęcie stanowiska przez ten organ następuje w drodze postanowienia, na które służy stronie zażalenie. Mając na uwadze przywołane wyżej regulacje uzgodnienie projektu uchwały sejmiku województwa następuje po uzgodnieniu z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

W myśl art. 106 § 5 KPA zajęcie stanowiska przez organ administracji powinno zostać dokonane w formie postanowienia, na które służy zażalenie. Rada gminy jako organ stanowiący, co do zasady nie wykonuje funkcji orzeczniczych, nie wydaje decyzji, czy postanowień w trybie KPA, może jednak podejmować rozstrzygnięcia w sprawach indywidualnych. Okoliczność taka wynikać będzie z ustawy szczególnej, którą w niniejszej sprawie jest u.o.p. W takim przypadku rada gminy jest organem w znaczeniu funkcjonalnym, gdyż przepis upoważnił ją do wydania aktu w konkretnej sprawie konkretnego adresata.

Art. 1 pkt 2 KPA stanowi, że ustawa reguluje postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz innymi podmiotami, gdy są powołane z mocy prawa do załatwienia spraw indywidualnych. Podejmowanie uchwał jest właściwą dla rady gminy formą działania, a w niniejszej sprawie podjęcie uchwały, do której zastosowanie znajdują przepisy z art. 106 KPA zgodnie z art. 16 ust. 4 u.o.p.

Z treści przepisów u.o.p. wynika wyraźnie, że rada gminy może mieć realny wpływ na treść uchwały w sprawie parku krajobrazowego, ale stanowisko rady gminy nie może być dowolne. Zgodnie bowiem z ust. 4 b cytowanego przepisu u.o.p., rada gminy może odmówić uzgodnienia projektu uchwały, o której mowa w ust. 3, wyłącznie w przypadku, gdy przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych gminy wynikających z ustaleń planu ogólnego gminy lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić.

Tym samym mając na względzie ogólny i niekorzystny z punktu widzenia możliwości rozwoju Gminy Wisła wydźwięk dokumentu oraz wybrane zapisy przedstawionego projektu uchwały w sprawie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, Rada Miasta Wisła odmawia uzgodnienia projektu uchwały.

Zasada ustanawiania ograniczeń w Parku Krajobrazowym winna być wynikiem analiz ze szczególnym uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju. Bezspornym pozostaje fakt, że z uwagi na charakter obszarów położonych w mieście Wisła, praktycznie cały jego obszar stanowi tereny o charakterze turystycznym. Wprowadzenie sugerowanych zakazów, w sposób bezwzględny uniemożliwiłoby m.in rozwój turystyki, godząc w możliwości rozwojowe miasta wynikające ze strategicznych dokumentów planistycznych.

Ponadto nie bez znaczenia dla przedmiotowej decyzji jest fakt, że przyjęty tryb procedowania ostatecznego projektu uchwały, w treści diametralnie odbiegającej od jej pierwotnej wersji, deprecjonuje dokonane w latach 2020 – 2022 spotkania robocze, konsultacje oraz treść wymienionej korespondencji. W ocenie Rady Miasta Wisła radykalne zmiany zapisów wymagały dodatkowych, wspólnych działań na poziomie roboczym, wyprzedzających złożenie wniosku o uzgodnienie projektu. W tej sytuacji działanie autora projektu uchwały można uznać za jednostronne, o ile nie autorytatywne. Ponadto wstępne uzgodnienie pozwoliłoby uniknąć technicznego mankamentu załącznika graficznego do uchwały, w którym wprowadzono pojęcie „zagospodarowania turystyczno-rekreacyjnego”, nie uszczegółowionego - opisanego w zasadniczej części dokumentu. Uzasadnienie odmowy uzgodnienia projektu uchwały przedstawiają poniższe zagadnienia.

1) Zapisy § 3 ust. 1 pkt 4 projektu uchwały dotyczące pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu. W opinii organu wprowadzenie tego zakazu w granicach PKBS spowoduje brak możliwości rozwoju Kopalni Surowców Skalnych Wisła S.A. Pismem z dnia 8 lipca 2021 r. znak RGŚ.6121.3.2020.LD Burmistrz Miasta Wisła zwrócił się z wnioskiem o zmianę granic parku uwzględniającą przyszłościowe poszerzenie obszaru wydobywania, w związku z posiadanymi przez zakład decyzjami. W efekcie przekazana w dniu 27.01.2022 r. do Urzędu Miasta Wisła ostatnia wersja robocza projektu uwzględniała odstępstwo od zakazów mających wpływ na gospodarcze wydobywanie (§3 ust. 7 projektu uchwały). Przekazany wraz z pismem z dnia 14.05.2024 r. projekt uchwały pomija kwestie odstępstw od zakazów w tym obszarze w całości.

Co prawda w uzasadnieniu do wniosku Dyrektor Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego w Katowicach sugeruje, że odstępstwo od zakazu wydobywania gwarantuje jego realizacja w ramach inwestycji celu publicznego, jednakże w ocenie organu przywołane w uzasadnieniu przepisy nie mają w tej sytuacji zastosowania. Co prawda zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 977 z późn. zm.) „inwestycjami celu publicznego” są działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz.U. z 2023 r. poz. 344), zaś zgodnie z art. 6 ust. 8 wymienionej wyżej ustawy inwestycją celu publicznego jest poszukiwanie, rozpoznawanie, wydobywanie złóż kopalin objętych własnością górnictwem, jednak kluczowe dla sprawy pojęcie własności górniczej zdefiniowano w art. 10 ustawy Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity: Dz.U. 2023 poz., 633 z późn. zm.), które nie uwzględnia eksploatowanego w zakładzie surowca.

W tym miejscu koniecznym jest przypomnienie roli realizowanego na tym obszarze wydobywania, którego tradycje sięgają roku 1924. Kopalnia Surowców Skalnych Wisła S.A. jest w chwili obecnej największym producentem kruszyw dla drogownictwa i budownictwa na Śląsku Cieszyńskim. Klientami zakładu są zarówno duże koncerny międzynarodowe, średnie i małe firmy z regionu, jak i odbiorcy indywidualni, zaś pochodzący z kopalni produkt spełnia wysokie kryteria jakości oraz normy dla kruszyw w szerokim asortymencie. Co istotne wydobywanie materiału odbywa się również w świadomości delikatnego aspektu krajobrazowego wynikającego z lokalizacji przedsiębiorstwa na granicy Wisły i Ustronia. Ponadto abstrahując od oczywistych wartości gospodarczych, czy biznesowych należy w ocenie organu zwrócić uwagę na, to że wydobywany i wykorzystywany również lokalnie kamień, stał się nieodłącznym elementem estetyki tworzącej krajobraz Beskidu Śląskiego, krajobrazu potraktowanego w sposób obiektywny, z szerszej perspektywy i nie ograniczony jedynie do elementu przyrodniczego. Odpływ tego materiału z rynku może wpłynąć niekorzystnie na kształtowanie tradycyjnego modelu zabudowy, czy zaburzyć jego utrzymanie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności organ odmawia uzgodnienia projektu uchwały, ponieważ nie leży to w interesie gospodarczym Gminy Wisła, będzie skutkowało realną stratą finansową dla budżetu gminy, a tak ustalone cele ochrony krajobrazu kolidują z potencjalnym kierunkiem rozwoju miasta.

2) Zapisy § 3 ust. 2 i 3 projektu uchwały dotyczą zwolnienia z zakazów obszarów przeznaczonych pod zabudowę i dopuszczających budowę nowych obiektów budowlanych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

W obecnym brzmieniu projektu przepis stanowi, iż zakazy ustalone w ust. 1 nie dotyczą obszarów „w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego”. Taka konstrukcja przepisu powoduje, że obszary w PKBŚ dla których w obowiązującym suikzp ustalono inwestycyjne kierunki rozwoju, a których nie wprowadzono jeszcze w planach miejscowych jako obowiązujące przeznaczenia, utracą ustalone funkcje, z uwagi na zastosowanie spójnika „i” warunkującego łączne wystąpienie dwóch przesłanek zwolnienia z zakazów.

Zastąpienie w projekcie uchwały spójnika „i” spójnikiem „lub”, tj. „w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunkach zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego”, pozwoli na utrzymanie wyznaczonych w tych dokumentach kierunków rozwoju, niezależnie czy Gmina ustaliła je zarówno w suikzp czy w obowiązujących planach, które nie doczekały się aktualizacji.

Ponadto w tym miejscu należy zwrócić uwagę na niekorzystny dla gmin zbieg terminów dotyczących aktów planowania przestrzennego z uwagi na nowelizację ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Obecnie obowiązujące suikzp na podstawie nowych przepisów traci moc z dniem 31.12.2025 r. Gmina Wisła nie ma możliwości (proceduralnych, finansowych i organizacyjnych) opracowania i uchwalenia planu ogólnego przed powyższym terminem. Jeśli przyjęta uchwała Sejmiku Województwa zgodnie z przedstawionym projektem będzie obowiązywać w czasie uzgadniania projektu planu ogólnego po 01.01.2026 r., dojdzie do sytuacji braku możliwości kontynuowania kierunków rozwoju Gminy ustalonych w suikzp z uwagi na wprowadzone zakazy.

W związku z powyższym, przyjęcie tej uchwały prowadziłoby do ograniczenia możliwości rozwojowych Gminy Wisła wynikających z ustaleń planu ogólnego gminy (suikzp do końca 2025 r.) lub miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w stopniu nieproporcjonalnym do wartości jakie park krajobrazowy ma chronić.