

Projekt

z dnia 22 kwietnia 2025 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WISŁA**

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

w sprawie odpowiedzi na skargę z dnia 7 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 572)

**Rada Miasta Wisła
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Po rozpoznaniu skargi z dnia 7 marca 2025 r. (data wpływu: 14 marca 2025 r.) uznać skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w odpowiedzi stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Wisła.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Wisła

Janusz Podżorski

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Wisła

z dnia.....2025 r.

Odpowiedź na skargę z dnia 7 marca 2025 r. (data wpływu: 14 marca 2025 r.) na działalność Burmistrza Miasta Wisła

W odpowiedzi na skargę na działalność Burmistrza Miasta Wisła z dnia 7 marca 2025 r. (data wpływu: 14 marca 2025 r.) w sprawie wynagrodzenia w związku z wykonywaniem czynności kuratora uprzejmie informuję, że Pana skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Wisła w dniu 24 marca 2025 r. oraz w dniu 14 kwietnia 2025 r. Komisja rozpatrując skargę zapoznała się z wyjaśnieniami przedstawionymi przez radcę prawnego Urzędu Miejskiego w Wiśle oraz z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta Wisła. Komisja zapoznała się także z przepisami regulującymi tą materię. W wyniku tej analizy Rada Miasta Wisła postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Uzasadnienie

Skarżący domagał się od Burmistrza Miasta Wisła przyznania wynagrodzenia za sprawowanie kurateli w postępowaniu podatkowym, jednak wniosek ten, jako pozbawiony podstaw prawnych, nie został uwzględniony. Za sprawowanie kurateli, której zakres merytoryczny (niezwłoczne powołanie organów spółki, a w razie konieczności jej likwidację) i czasowy (jeden rok) określił postanowieniem z dnia 4 grudnia 2023 r. Sąd. Skarżący **otrzymał** wynagrodzenie w wysokości określonej na podstawie postanowienia Sądu z dnia 26 listopada 2024 r. Wynagrodzenie to było zgodne z wnioskiem złożonym przez skarżącego. Dodatkowo należy stwierdzić, że skarżący, mimo takich twierdzeń, nie został ustanowiony przez żaden organ ani Sąd pełnomocnikiem spółki RMB2 sp z o.o. do spraw podatkowych. O wynagrodzeniu należnym kuratorowi ustanowionemu na podstawie art. 42 Kodeksu cywilnego orzeka sąd rejestrowy, który go ustanowił i określił jego kompetencje, a zatem Burmistrz Miasta Wisła nie jest organem uprawnionym do przyznania kuratorowi wynagrodzenia za sprawowanie kurateli. Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Wisła postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Informujemy, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.