

Projekt

z dnia 27 maja 2025 r.

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WISŁA**

z dnia 29 maja 2025 r.

w sprawie odpowiedzi na petycję z dnia 5 marca 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1456 ze zm.) oraz art. 10 ust. 1 i 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870)

Rada Miasta Wisła uchwała:

§ 1.

Udzielić odpowiedzi na petycję z dnia 5 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. Odpowiedź stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Miasta Wisła.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miasta Wisła

Janusz Podzorski

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Wisła

z dnia 29 maja 2025 r.

Odpowiedź na petycję z dnia 5 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich (złożoną w dniu 26 marca 2025 r.)

W odpowiedzi na petycję w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 870) informuję, co następuje.

Powyższa petycja była rozpatrywana podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Wisła. Po jej przeanalizowaniu Rada Miasta Wisła stwierdza, że odpowiednia organizacja systemu sądownictwa w Polsce, w sposób zgodny z zasadami wynikającymi z Konstytucji RP oraz innymi ustawami, leży w kompetencji władz centralnych. To Parlament RP, na wniosek Rady Ministrów powinien przyjąć odpowiednie rozwiązania prawne, zgodne z zasadą trójpodziału władzy i zasadami demokratycznego państwa prawa. Na straży konstytucyjności przyjętych rozwiązań stoi Prezydent RP, któremu w ramach ścieżki legislacyjnej przysługują odpowiednie uprawnienia w tym zakresie, oraz Trybunał Konstytucyjny. Mając powyższe na uwadze Rada Miasta Wisła stwierdza, że nie istnieje potrzeba procedowania projektu uchwały w zakresie określonym w petycji, gdyż wszystkie mechanizmy i narzędzia służące ochronie demokratycznego państwa prawa, w tym niezawisłości oraz niezależności sędziów, zostały zapisane w obowiązującej Konstytucji RP.