

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 24 listopada 2025 roku o godz. 14:30 w Sali Urzędu Miasta Wisła.**

Obecni: członkowie Komisji wg załączonej listy obecności, Sekretarz Miasta Sylwester Foltyn.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Rozpatrywanie skarg i wniosków i petycji.
3. Sprawy bieżące.

Ad 1.

Przewodniczący komisji Mirosław Wójcik przywitał wszystkich i poprosił o przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji, który został przyjęty jednogłośnie „za”.

Ad 2.

Przewodniczący Komisji Mirosław Wójcik poprosił o zabranie głosu pana Marka Czyża. Pan Marek Czyż przedstawił swoje stanowisko dotyczące skargi na Referat Drogowy oraz Burmistrza Miasta Wisła, w związku z zagrożeniem w ruchu lądowym, do którego jego zdaniem przyczynia się pan Paweł Krzok. Pan Marek Czyż poinformował, że był kontrahentem startującym w przetargu na utrzymanie dróg w sezonie 2024/2025. Przetarg przegrał, ponieważ wybrano firmę pana Pawła Krzoka, jednak jak podkreślił, fakt ten nie ma wpływu na złożoną przez niego skargę. Dodał, że skargi nie pochodzą wyłącznie od niego, ale również od mieszkańców, którzy zgłaszają nieprawidłowości oraz nieścisłości związane z działalnością firmy pana Krzoka. Pan Czyż wskazał, że zadania z przetargu wykonuje osoba posiadająca sądowy zakaz prowadzenia jakichkolwiek pojazdów. Pomimo zgłoszeń zarówno z jego strony, jak i ze strony mieszkańców, nie podjęto według jego relacji żadnych działań. Sprawę zgłaszał również Radnemu Romanowi Cieślarowi. Zawiadomienie zostało skierowane na policję, jednak funkcjonariusze nie zatrzymali kierowcy na gorącym uczynku. Referat Drogowy, zamiast podjąć jakiegokolwiek czynności, nie zareagował w tej sprawie. Pan Czyż podkreślił, że pismo w tej sprawie złożył 27 listopada 2024 r., natomiast odpowiedź otrzymał dopiero 14 stycznia 2025 r. Wskazał, że wnioskował o przeprowadzenie kontroli, jednak jak twierdzi taka kontrola nie została przeprowadzona. Zwrócił uwagę, że kierowca ten porusza się pojazdem w rejonie szkół, co stwarza szczególne zagrożenie dla dzieci, i „dobrze, że nie doszło do żadnego wypadku”. Pan Marek Czyż poinformował, że wykonawców obowiązuje umowa, z której jasno wynika obowiązek przedstawienia uprawnień i prawa jazdy kierowców. Jego zdaniem niektórzy wykonawcy są faworyzowani, a skala nadużyć powinna skutkować nałożeniem kary na właściciela firmy oraz poniesieniem przez niego odpowiedzialności. Dodał, że ten sam operator wykonywał również prace w ramach przetargu na utrzymanie zieleni. Pan Czyż oświadczył, że posiada zgromadzone nagrania oraz dodatkową dokumentację, które w jego ocenie potwierdzają przedstawione nieprawidłowości.

Radny Mirosław Wójcik poinformował, że według jego wiedzy pan Marek nie zgłasza pretensji z powodu niewybrania go w postępowaniu przetargowym, lecz z powodu niedostosowywania

się innych wykonawców do warunków umowy. Sekretarz wyjaśnił, że warunki zamówienia i przetargu, a także proces ich weryfikacji, zostały prawidłowo przeprowadzone. Pan Marek Czyż podkreślił, że sam przetarg został przeprowadzony prawidłowo, a po jego zakończeniu została podpisana umowa, do której wykonawca powinien się stosować. Zazaczył również, że policja zatrzymała kierowcę i sporządziła stosowną notatkę. Po konsultacji z prokuratorem uznał, iż zachowanie tego kierowcy stanowi świadome stwarzanie zagrożenia w ruchu drogowym. Radny Tadeusz Pilch zapytał, czy policja rzeczywiście zatrzymała kierowcę bez uprawnień, ponieważ jak zauważył przekazywane informacje były w tej kwestii niespójne. Marek Czyż wyjaśnił, że kierowca został ukarany, jednak mimo to nadal wykonuje przejazdy; według jego wiedzy może to być syn pana Krzoka. Sekretarz poinformował, że cała dokumentacja została udostępniona policji, a ani Burmistrz, ani kierowniczka nie mają upoważnień do legitymowania kierowców. Radny Tadeusz Pilch zapytał również, czy wykonawca wygrywający przetarg ma obowiązek wskazać osoby, które będą realizować przewozy. Marek Czyż odpowiedział, że podczas podpisywania umowy powinny zostać okazane dokumenty potwierdzające posiadanie odpowiednich uprawnień przez kierowców. Dodał ponadto, że ma wątpliwości, czy firma dysponuje sprzętem, który przedstawiła w ofercie, oraz że czuje się pokrzywdzony całą sytuacją. Przewodniczący Komisji poinformował pana Czyża, że Komisja ustosunkuje się do przedstawionych uwag, a odpowiedź zostanie przekazana na piśmie. Następnie podziękował panu Markowi za obecność.

Kierowniczka Referatu Gospodarczego i Utrzymania Dróg, Anna Procner, przedstawiła swoje stanowisko w odniesieniu do wyżej wymienionej sprawy. Poinformowała, że referat należycie wykonał wszystkie swoje obowiązki, nie ma podstaw do nałożenia kary, a pracownicy referatu nie posiadają uprawnień do legitymowania kierowców.

Przewodniczący Mirosław Wójcik wraz z Komisją postanowił przenieść rozpatrzenie sprawy dotyczącej pana Marka Czyża na następny miesiąc, celem jej dogłębnego zbadania. Komisja zdecydowała również o przełożeniu na kolejne posiedzenie rozpatrzenia skargi pana Zbigniewa Kowala dotyczącej bezczynności MOPS.

Głosowanie w sprawie przyjęcia takiego toku postępowania: jednogłośnie „za”

Komisja rozpatrzyła również wniosek oraz petycję dotyczącą wprowadzenia ograniczeń nocnej sprzedaży napojów alkoholowych. Komisja stwierdziła, że na obecnym etapie nie ma potrzeby wprowadzania takiego ograniczenia, jednak nie wykluczyła możliwości powrotu do tego tematu w przyszłości.

Głosowanie w sprawie przyjęcia takiego toku postępowania: jednogłośnie „za”

Ad 3.

W sprawach bieżących nie dyskutowano.

Na tym zakończono posiedzenie komisji

Protokołowała: Aleksandra Szarzec

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Mirosław Wójcik